

Samhällsutvecklingsförvaltningen
Jan Lundberg

Tekniska nämnden

Yttrande i laglighetsprövning av tekniska nämndens beslut den 12 juni 2025 (§ 72) om ombyggnation, förändrad infrastruktur och utökade parkeringslösningar på Emblavägen

Ärendet

Tekniska nämnden beslutade den 12 juni 2025 (§ 72) att uppdra åt samhällsutvecklingsförvaltningen att genomföra de av förvaltningen föreslagna åtgärderna för att förbättra trafiksituationen i anslutning till grundskolan Elevverket och förskolan Äventyret.

Beslutet har överklagats av fyra kommunmedlemmar som anför att beslutet ska upphävas på den grund att det skulle strida mot kommunallagen och förvaltningslagen. Samhällsutvecklingsförvaltningen har tagit fram ett förslag till yttrande. I det föreslagna yttrandet argumenterar tekniska nämnden för att det inte finns grund för att upphäva beslutet.

Samhällsutvecklingsförvaltningens förslag till beslut

Tekniska nämndens beslut

Tekniska nämnden antar föreslaget yttrande till förvaltningsrätten daterat, den 28 augusti 2025, i mål nr 13330–25, laglighetsprövning av tekniska nämndens beslut den 12 juni 2025 (§ 72).

Bakgrund

Tekniska nämnden beslutade den 12 juni 2025 (§ 72) att samhällsutvecklingsförvaltningen ska genomföra ett antal åtgärder för att förbättra trafiksituationen vid Elevverket och förskolan Äventyret. Detta beslut har överklagats av fyra kommunmedlemmar, som menar att beslutet strider dels mot 2 kap 1 och 8 §§ kommunallagen, dels mot 5 och 25 §§ förvaltningslagen.

Prövningen av beslutet sker i form av en laglighetsprövning i enlighet med 13 kap. kommunallagen. Första instans att pröva överklagandet är förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten kan upphäva beslutet om den anser att det finns grund för det men den kan inte ändra beslutet eller komma fram till ett annat beslut.

Beslutet kan upphävas endast på följande grunder¹.

1. Det inte har kommit till på lagligt sätt.

¹ 13 kap. 8 § kommunallagen

Datum
2025-08-15**Diarienummer**
TN 2025/0348

Samhällsutvecklingsförvaltningen
Jan Lundberg

2. Det rör något som inte är en angelägenhet för kommunen.
3. Det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det
4. Beslutet annars strider mot lag eller annan författning

Samhällsutvecklingsförvaltningens förslag till yttrande

I det föreslagna yttrandet argumenterar tekniska nämnden för att det överklagade beslutet inte strider mot varken

- 2 kap. 1 § kommunallagen om vad som är en kommunal angelägenhet,
- 2 kap. 8 § kommunallagen om stöd till enskild näringsidkare eller
- 5 § förvaltningslagen om att en myndighet ska vara saklig och opartisk.

Det som anförs om att beslutet skulle strida mot bestämmelserna om kommunikation i 25 § förvaltningslagen kan inte prövas då det lagrummet inte är tillämpligt i ärenden där besluten överklagas med laglighetsprövning.

Några av de klagande har vidare ifrågasatt nyttan av de beslutade åtgärderna om fällning av träd och anfört att beslutet är taget trots dokumenterat motstånd från kringboende. Dessa argument utgör inte grund för att upphäva beslutet.

Konsekvenser för barn och unga

Det föreslagna yttrandet kan i förlängningen ha konsekvenser för barn och unga på så sätt att om tekniska nämnden inte kan genomföra de beslutade åtgärderna, förblir det för eleverna vid Elevverket och förskolan Äventyret en mindre bra trafiksituation vid skoldagens start och slut.

Ekonomiska konsekvenser

Att avge yttrande har i sig inga ekonomiska konsekvenser.

Stefan Sorpola
Samhällsutvecklingsdirektör

Jan Lundberg
Park- och gatuchef

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteutlåtande, Yttrande i laglighetsprövning av tekniska nämndens beslut den 12 juni 2025 (§ 72) om ombyggnation, förändrad infrastruktur och utökade parkeringslösningar på Emblavägen
2. Föreslaget yttrande i mål nr 13330–25
3. Handlingar i mål nr 13330–25 Aktbil 43